

ATA N.º 4/2022 - CEX-RGT/DRG/RGT/IFSP

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONCAM – CONSELHO DE CÂMPUS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO – IFSP, CÂMPUS REGISTRO. Aos vinte e oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, no Auditório Paulo Freire – sala C111 do Câmpus Registro do IFSP, às quinze horas e dez minutos, deu-se início à primeira Reunião Extraordinária do CONCAM. A reunião contou com a presença dos conselheiros Paulo Silas Oliveira e Rogerio Haruo Watanabe – representando a classe docente; Carla Cristina Kawanami e Jucinara Alves de Melo – representando a classe dos técnicos administrativos, Gylherme de Pontes Rosa, Roberson Paulo Valencise e Sthefani Vitoria Gomes da Silva - representando a classe dos discentes; foi presidida pelo Diretor Adjunto Educacional do Câmpus e presidente do CONCAM em Exercício, Marcio Lúcio Rodrigues, e secretariada por José Otávio Gengo Junior. **ABERTURA DA REUNIÃO:** Constando o quórum regimental, o presidente deu por aberta a reunião, agradecendo a participação de todos, comentando que a ATA da Reunião Ordinária anterior será discutida e aprovada na próxima Reunião Ordinária, e que por problema de disponibilidade de horário, o professor Daniel Secco, Coordenador do Curso de Mecatrônica, solicitou explanar primeiro, o que originaria a inversão de Pauta. Passa-se então para a **Pauta 2) Aprovação do PPC reformulado do “Curso Técnico em Mecatrônica Concomitante e Subsequente ao Ensino Médio” – Pauta Proposta pelo Presidente Anibal Takeshiro Fukamati; Preletor: Professor Daniel de Carvalho Secco.** Com a palavra, o professor Daniel Secco faz um histórico de como se deu a construção do documento, explicando que foi um processo complexo, pois envolvia a reformulação dos PPCs dos cursos de Mecatrônica Integrado e do Concomitante, e o fato de ser o Coordenador do Curso e Presidente da CEIC ao mesmo tempo trouxe alguma sobrecarga, mas, conseguiu organizar uma divisão de tarefas no grupo, e, com a ajuda e troca de informações constante com as equipes responsáveis pela mesma tarefa dos outros cursos, e com a servidora responsável pela Avaliação Pedagógica, Heleni Sousa Ferreira, foi possível concluir o documento. O presidente passa a palavra aos Conselheiros: O Conselheiro Paulo Silas faz dois apontamentos que necessitam correção: O nome do Coordenador do Curso nas páginas iniciais e a porcentagem de carga horária passível de ajuste (5% a 7,5%) que está excedendo o máximo permitido. A Conselheira Carla parabeniza os realizadores do documento, e faz alguns apontamentos: Em relação ao envio da documentação previamente para análise do Conselho, a mesma também chama a atenção para que haja esforço de respeitar os prazos regimentais, e sugere que se avalie a possibilidade de que os servidores possam ter direito a algum tipo de teletrabalho quando da ocasião de necessidade de avaliar documentos longos. Referente ao documento apresentado, sugere que poderia haver algum componente curricular em EAD, o que o professor Daniel responde ser um tanto inviável, pois as disciplinas do curso são, em sua maioria, realizadas em laboratório. Não havendo mais dúvidas por parte do Conselho, **foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade dos presentes com as correções sugeridas.** Passa-se então à **Pauta 1) Aprovação do PPC reformulado do “Curso Superior Bacharelado em Engenharia de Produção” – Pauta Proposta pelo Presidente Anibal Takeshiro Fukamati; Preletor: Professor Carlos Eduardo Pinto.** Com a palavra, o professor Carlos Eduardo Pinto, Coordenador do Curso de Engenharia de Produção, faz um breve histórico de como foi realizada a composição do documento, destacando que o início das atividades foi no ano de 2019, a necessidade da adequação ao novo Currículo de Referência, em especial à redução da carga horária para 3600 h, a inclusão das atividades de extensão de forma curricular, a inclusão dos pré-requisitos das disciplinas e a margem de 5% exigida. O presidente passa a palavra aos Conselheiros: A Conselheira Carla comenta acerca da citação das outras Instituições que ofertam o mesmo curso na Região, sugerindo que o PPC informe que trata-se do único curso de Engenharia de Produção ofertado de forma presencial numa instituição pública na região. Após o professor Carlos sanar questionamentos acerca dos pré-requisitos das disciplinas e sobre disciplinas em dependência, não havendo mais dúvidas por parte do Conselho, **foi colocado em votação e aprovado por unanimidade dos presentes com as correções sugeridas.** Em seguida, o Conselheiro Rogério Haruo solicitou a palavra para realizar a leitura de uma carta aberta à comunidade do IFSP, assinada pelos professores de Matemática Douglas Daniel, Glebison de Souza, Matheus Brasiel, Orlando Ferri e Egídio Costa Filho (estes dois últimos são membros do NDE do Curso de Engenharia de Produção) o que foi autorizado pelo presidente e realizado. O conteúdo da mesma refere-se ao PPC do Curso de Engenharia de Produção, discutido nesta reunião; será considerado Anexo I a esta ATA, e seguirá o mesmo rito de publicidade. **ENCERRAMENTO DA REUNIÃO:** Sendo assim, nada mais havendo a tratar, às 16 horas e 10 minutos, deu-se por encerrada a reunião ordinária. Eu, José Otávio Gengo Junior, lavrei a presente ata, que deverá ser assinada por todos os participantes da reunião. Registro, 28 de setembro de 2022.

Carla Cristina Kawanami _____

Gylherme de Pontes Rosa _____

Jucinara Alves de Melo _____

Paulo Silas de Oliveira _____

Roberson Paulo Valencise _____

Rogerio Haruo Watanabe _____

Sthefani Vitoria Gomes da Siva _____

José Otávio Gengo Junior _____

Márcio Lúcio Rodrigues _____

Anexo I

CARTA ABERTA À COMUNIDADE DO IFSP – CÂMPUS REGISTRO

Nós, professores da Área de Matemática, nesta data, decidimos, coletivamente e por unanimidade, tornar pública a presente carta aberta a toda comunidade do IFSP Câmpus Registro, sobre a aprovação do PPC 2023 da Engenharia de Produção e do futuro curso de Engenharia de Controle de Automação.

Em primeiro lugar, gostaríamos de pontuar a importância dos núcleos docentes estruturantes (NDEs) dos cursos superiores acima citados, bem como do processo democrático a respeito das consultas e deliberações em suas reuniões. Contudo, em abril/2022 houve uma tentativa arbitrária de colocar para votação, ao interesse de uma maioria posta por engenheiros, a interferência no planejamento das ementas de cálculo diferencial e integral feitas pelos professores de matemática, que estavam em minoria.

É inadmissível o desrespeito aos professores da área que tem a devida competência para elaborar as ementas de matemática, especialmente as disciplinas de Cálculo Diferencial e Integral. Salientamos que durante o processo, ouvimos e acatamos diversas sugestões dos professores engenheiros, pois a equipe de matemática sempre foi, é e será aberta ao diálogo a fim de buscar o que é melhor para o curso. Porém, como estamos na “linha de frente” ministrando as aulas desses componentes curriculares, não podemos em hipótese alguma deixar de pensar no perfil da maioria de nossos alunos, que apresentam várias lacunas no aprendizado e, por esse motivo, não desistiríamos de propor uma quantidade de conteúdos menos concentrado nos semestres iniciais, e essa era a nossa escolha pedagógica.

No entanto, para nossa surpresa, fomos surpreendidos com outras ementas das disciplinas de cálculo diferencial e integral divergente do combinado em ata de reunião e do que foi entregue pelos professores da área de matemática integrantes do NDE. No dia 19/09/2022 culminou com a aprovação no colegiado de curso, recém-empossado, de uma ementa apresentada por engenheiros em detrimento das ementas apresentadas pelos professores de matemática.

Isso posto, gostaríamos de expressar todo o nosso descontentamento com o desrespeito ocorrido nesta instituição de ensino com a área de matemática, pois nossas escolhas pedagógicas não foram respeitadas. Além disso, queremos deixar claro que a área de matemática não se responsabiliza pelas ementas de Cálculo dos cursos de engenharias e as consequências delas para a evasão desses cursos.

Registro, 20 de setembro de 2022.

Assinam essa carta os servidores abaixo:

DOUGLAS DANIEL

EGIDIO COSTA FILHO – NDE da Engenharia de Produção

GLEBISON DE SOUZA

MATHEUS ENRIQUE DA CUNHA PIMENTA BRASIEL

ORLANDO EDUARDO DA SILVA FERRI – NDE da Engenharia de Produção e Engenharia de Controle e Automação

Documento assinado eletronicamente por:

- Jucinara Alves de Melo, AUXILIAR DE BIBLIOTECA, em 04/10/2022 09:32:26.
- Marcio Lucio Rodrigues, DIRETOR ADJUNTO - CD4 - DAE-RGT, em 04/10/2022 11:27:37.
- Jose Otavio Gengo Junior, COORDENADOR - FG2 - CEX-RGT, em 04/10/2022 08:43:55.
- GUYLHERME DE PONTES ROSA, RG3009815 - Discente, em 04/10/2022 11:06:29.
- Carla Cristina Kawanami, PSICOLOGO-AREA, em 04/10/2022 10:56:12.
- Roberson paulo valencise, RG3011178 - Discente, em 04/10/2022 12:45:35.
- Rogerio Haruo Watanabe, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 04/10/2022 11:14:50.
- Paulo Silas Oliveira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 04/10/2022 08:53:25.
- Sthefani Vitória Gomes da Silva, RG3015157 - Discente, em 04/10/2022 16:15:43.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 04/10/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 425643

Código de Autenticação: acbb89b1bf

